



# ФИЛОСОФИЯ

## ФИЛОСОФСКАЯ АНАЛИТИКА ПРОСТРАНСТВА\*

### ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ГЕОМЕТРИЯ ПУТИ (к постановке вопроса)

© Ю. А. Разинов

Разинов Юрий Анатольевич  
кандидат философских наук,  
доцент

доцент кафедры философии  
гуманитарных факультетов  
Самарский  
государственный университет

*Статья посвящена явлению душевного гомеоморфизма, в контексте которого рассматривается идея пути и его историческая редукция к понятию метода. Вводя термин «экзистенциальная геометрия», автор ставит вопрос о парадоксальной метрике человеческого бытия и пространства душевной метаморфозы.*

**Ключевые слова:** геометрия, топология, гомеоморфизм, путь, метод, метаморфоза, аметодизм, даосизм.

Целью настоящей статьи является тематизация термина «экзистенциальная геометрия».

Блестителям терминологической «чистоты», заданной образцом точных наук, такой термин может показаться столь же невразумительным, как и близкий ему по смыслу термин «психологическая топология». В самом деле, причем тут «экзистенциальное» или «психологическое», если геометрия и топология — это разделы математики, изучающие пространственные структуры и отношения? Разве эти науки улавливают какое-либо экзистенциальное содержание? Разве такой предмет, как «человеческое бытие», требует измерения?

Всем известно, что геометрия изучает метрические свойства и отношения простран-

---

\* В первом разделе журнала представлена часть материалов российской конференции «Философская аналитика пространства» (9-10 ноября 2011 года).

Конференция была организована и проведена Центром философских и эстетических исследований Самарской гуманитарной академии.

ственно неизменных фигур, в то время как топология — непрерывные связи в трансформирующихся объектах. При этом обе дисциплины конструированы одной и той же идеей *однородного, изотропного и непрерывного пространства* — признаков необходимых для измеримости и контроля наблюдаемых объектов. Однако то, что мы именуем *пространством человеческого существования*, характеризуется прямо противоположным образом. Оно *неоднородно, анизотропно и дискретно*, как и сама экзистенция, которая, по Хайдеггеру, «всегда моя», но при этом еще и подвержена отчуждению. Экзистенция *все время* колеблется между модальностями «собственного» и «несобственного», «подлинного» и «неподлинного». Dasein дискретно. Кроме того, экзистенция характеризуется существенным неравенством экстагических направлений или *проектов*, как сказал бы Сартр. Но главное заключается в том, что она сама о себе «решает», выбирая ту или иную бытийную возможность, тот или иной вектор существования. Поэтому соединение свойств *экзистентности* и *измеримости* в одной терминологической связке кажется оксюмороном, отдает методологической эклектикой и если и может быть принято к сведению, то лишь в качестве ни к чему не обязывающей метафоры.

Между тем столь парадоксальное смешение терминов создает важные *эвристические* эффекты, что со времен Канта для философии имеет большее значение, чем так называемое «объективное понятие». Когда художники и музыканты в целях «аутентичного» выражения художественного опыта заимствуют язык друг у друга, они создают синергетический эффект «усиления» образа. В таких случаях художники предпочитают говорить о цветовых *гаммах* и живописных *интонациях*, в то время как музыканты — о звуковой *палитре* и мелодическом *рисунке*. И дело не только в том, что эффект метафоры — это художественный эффект. Любая метафора служит прежде всего для расширения мыслительного горизонта и с некоторых пор все увереннее распространяет свои права в границах теоретического дискурса.

В качестве теоретической метафоры термин «экзистенциальная геометрия» способен тематизировать экзистенциально-онтологическое основание, на котором зиждется как классическая геометрия совершенных форм, так и постклассическая топология трансформирующихся объектов. Этот термин аккумулирует серию парадоксов, характеризующих динамическое пространство человеческого бытия, его парадоксальную специфику, о чем речь пойдет ниже.

Здесь возникает другой вопрос: почему «геометрия», а не «топология»?

М. Мамардашвили, как известно, ввел в оборот термин «психологическая топология», и важно понять, в чём состоит его необходимость.

При первом приближении кажется, что предпринятая Мамардашвили «психологическая топология пути» — это исследование тех «мест», в которые «убежала» и где «поселилась» душа (героев романа М. Пруста)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Мамардашвили М. К. Психологическая топология пути: М. Пруст «В поисках утраченного времени» / общ. ред. Ю. П. Сенокосова. СПб. : Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1997.

В соответствии с исходным значением греческого слова «топос» (место) это можно понимать как исследование *мест пребывания души*. А если иметь в виду еще и перемену мест, то так понятая топология есть «топология прохождения собственного жизненного Пути» (Ю. Сенокосов)<sup>2</sup>, а в нашем понимании есть *аналитика испытания*.

Однако выбор термина «топология» обусловлен и более строгой причиной, а именно — важнейшим для топологии явлением психического *гомеоморфизма*.

Гомеоморфизм — основное понятие топологии, выражающее свойство объекта сохранять внутренние пространственные связи в процессе его внешних трансформаций. В качестве наглядного примера хочется озвучить широко известный пример: легким движением «руки»... бублик превращается..., превращается бублик... в элегантную кружку!<sup>3</sup> При этом топологию интересует не само это превращение, а механизм действия трансформера. В контексте психологической проблематики — это гомеоморфизм душевных связей, своего рода душевных скреп, которые сохраняются неизменными на фоне непрерывной трансформации сознания, жизни или судьбы.

И все же психический гомеоморфизм — не строгий термин. Хотя душа и непрерывна в смене своих состояний, но не совсем так, как говорит об этом математическая топология. Очевидно, что не все «соседние точки» пространства души устойчиво связаны между собой и не все «узлы» неразрывны. Поэтому речь может идти лишь об особых *привилегированных* точках и связях между ними, которые сохраняются во всех перипетиях судьбы. Душевный гомеоморфизм обусловлен наличием самовоспроизводящихся и относительно устойчивых семантических цепочек, «точек пристежки» (в терминах Ж. Лакана), которые обеспечивают хотя и проблематичное, но так называемое «личное тождество». Психические состояния подобны, но не тождественны друг другу.

Иными словами, речь идет лишь об аналогии с пространственным гомеоморфизмом, который исследует математика, а не о полном совпадении. И, тем не менее, предпринятое М. Мамардашвили исследование «психологической топологии» является великолепным примером эвристических возможностей, открываемых «неточным» употреблением терминов.

Выбор термина «экзистенциальная геометрия» продиктован двумя обстоятельствами. Первое — чисто формальное. Согласно принятой классификации, топология — это раздел геометрии (хотя и неклассической). Второе — содержательное. В силу определенных традиций, термин «экзистенциальное» более уместен, нежели «психологическое». Кроме того, слово «геометрия», в отличие от «топологии», содержит важную для нас коннотацию *метрики*, которая в каком-то (пока проблематичном для нас) смысле присуща человеческой жизни. Экзистенция не измерима в том отношении, в каком

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> Данный пример наглядно демонстрируется на странице «Википедии», посвященной гомеоморфизму.

измерима *res extensa*. И все же она имеет определенную метрику, некую размерность, в которой соотносимы «близкое» и «далекое», «высшее» и «низшее», «прямое» и «кривое». Пространство и время, утверждал Хайдеггер, «человекообразны». Сам же человек *Dasein*-размерен (*DaseinsmaBig*)<sup>4</sup>.

Поэтому есть определенная истина в том, что экзистенциальной мерой труда является не количество товаров, производимых за единицу времени, как учит классическая политэкономия, а *усталость*. В истории существовали и существуют общественно-экономические формации, «где мерилом работы считают усталость» (И. Кормильцев). Когда древние утверждали, что «настоящую богиню узнают по походке», они пользовались особой меркой, отличной от набившей оскомину метрики «90/60/90». Или возьмем другой пример. Когда сегодня говорится о «большом таланте», то невозможно отделаться от вопроса: «насколько большой этот талант»? Но что может служить мерилом таланта? Очевидно, что не общественное признание, которое повсюду насаждает посредственность и бездарность. Если последовать за народной мудростью, которая гласит, что «талант не пропьешь», то юмористическое определение меры таланта вытекает само собой: талант — это способность сохранять сухой остаток навыков, не расщепляемых алкоголем. Когда утверждается, что «нет предела совершенству», то речь опять-таки идет о мере завершенности результатов труда. К. Кастанеда в этой связи приводит любопытную формулу совершенства: совершенно то, что ты сумел достичь по отношению к самому себе. То есть совершенство состоит не в посягательстве на трансцендентную планку платонического идеала, по отношению к которому действительно «нет предела совершенству», а в том, чтобы достичь границы собственных возможностей к совершенству, в том, чтобы уметь существовать на этой границе, *испытывая* свою меру мужества, свою меру отрешенности и свою меру любви. Найти такую меру для совершенства, таланта, мастерства, любви, желаний, добродетели и наслаждения и есть основная проблема.

Если говорить об измеримости некоторых душевных состояний, то древние, стоит признать, знали об этом больше, чем мы, унаследовавшие картезианский принцип пространственной разрешимости и артикулированности всех наблюдаемых объектов. Древние знали об этом больше хотя бы потому, что вопрос о *мере желаний* возник раньше, чем вопрос о *мере длины*. В нашем же мире все наоборот. Современный «продвинутый» школьник постигает мир дифференциальных уравнений раньше, чем приобретает способность дифференцировать свои желания и поступки. «Продвинутое» образование не становится свидетельством продвинутого пути.

Термин «экзистенциальная геометрия» так же, как и «психологическая топология», имеет в виду Путь в некотором важном смысле этого слова, а именно — его экзистенциальное измерение. В европейской же культуре произошла редукция этого смысла к методу. Метод — это путь, прошедший

<sup>4</sup> Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. М.: Ad Marginem, 1997.

процедуру рефлексивной разметки. Для характеристики методического движения важно не столько то, *куда* мы пришли, сколько то, *как* мы к этому пришли. Греческое слово *μέθοδος* буквально означает «по-след-ование» или «по-след-ствие». Метод — это последыш первоначально неметодического измерения пути. Это своего рода инструкция или карта, содержащая последовательную раскладку шагов, — своего рода *по-дорожная*.

В греческом языке существует три термина для обозначения пути: *οδός*, от которого происходит *μέθοδος*, *λόρος*, от которого произведен термин «апория» (*ἀπορία* — буквально «бездорожье»), и *πίτος*, антонимом к которому является *ἀπάτη*, переводимое как «обман», «хитрость», «заблуждение», «ложный путь».

Слово *μέθοδος* образовано путем слияния приставки *μέθ* (*по*, *пере*) и существительного *οδός* (*дорога*, *путь*). Причем дорога понимается здесь в самом обычном смысле, главным образом, как сухопутная, зримая, то есть *проходящая* дорога. К примеру, когда Парменид представляет топологию «пути истины» и «пути мнения», он употребляет только один термин — *οδός*, имеющий значение дороги в смысле *наличного*, то есть уже проложенного, хотя и неизведанного пути. При этом он испытывает дефицит терминов, так как имеет в виду как раз *неналичное* содержание пути. По этой причине он вынужден искать референции, уводящие в сторону от тривиального значения термина естественного языка. «Путь истины» характеризуется Парменидом как «дорога божества», как путь «запредельный тропе человек»<sup>5</sup>.

Идея метода становится краеугольным камнем всей европейской метафизики, поскольку предполагает наименее затратный (экономный) способ достижения цели, геометрическим выражением которого является прямая линия. Под методом Декарт подразумевает простые и легкие правила, соблюдение которых позволяет «без излишней траты умственных сил», или, в другом переводе, «не затрачивая напрасно никакого усилия ума, но постоянно шаг за шагом» продвигаться по стезе познания<sup>6</sup>.

В методе осуществлена рефлексия, но и одновременно редукция пути, как в смысле *торения*, связанного с движением по бездорожью, так и в смысле *проживания*, раскрывающего *пространство нехоженого*.

Для обозначения пути в этом значении в греческом языке чаще используется другое слово — *λόρος*, *λόρεία*. Оно означает *путь*, *поход*, *переход* с акцентом на *преодоление преграды*, чему в старорусском языке соответствует глагол «путить». Непреодолимая преграда на таком пути есть *ἀπόρεια* — слово, ставшее, благодаря Зенону, термином неразрешимого логического затруднения. Обозначая первоначально буквально *непроходимое место*, *беспутьицу*, слово «апория» стало уже в переносном смысле

<sup>5</sup> Парменид. О природе // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / отв. ред. И. Д. Рожанский. М.: Наука, 1989. С. 287, 295.

<sup>6</sup> Декарт Р. Правила и руководства для ума // Избранные произведения / Р. Декарт. М., 1950. С. 89; *Его же*. Соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1989. С. 86.

метафорой безвыходной ситуации. Суть же затруднения — необходимость торения, то есть прокладывания дороги там, где ее нет или где она невозможна, следствием чего становится блуждание и заблуждение.

Наконец, для обозначения пути в смысле движения в *раскрытом пространстве* в греческом языке существует третий термин — *πάτος, πάτη*, имеющий значение *тропинки, стези*. Всякое отклонение от *πάτη* есть *ἀπάτη*, что буквально означает «не-путь» (беспутица). Будучи в переносном смысле термином для обозначения *обмана и заблуждения*, слово *ἀπάτη* первоначально означало *отклонение* от известной, то есть пройденной кем-то дороги. Впоследствии оно стало означать отклонение от закона, нормы или правила. В таком понимании пути уже намечена редукция в сторону метода как *правильного, расчетливого и поступательного* движения к цели. Отклонение от стези получает подчеркнута негативную оценку *блуждания и заблуждения*, которое, в конечном счете, должно быть предотвращено посредством методического усилия.

В экзистенциальном плане путь — это само прохождение, это *бытие-в-затруднении* или пребывание в *экзистенциальной апории*, в которой оказывается всякий вторгающийся в неизведанное пространство, бредущий по нехоженому маршруту, по распутице, по бездорожью. Но именно такое содержание пути, сопряженное с непроходимыми трудностями, ошибками, обманом и заблуждениями, пытается преодолеть западное мышление, вооруженное идеей метода.

Кстати говоря, в более раннем словоупотреблении *μέθοδος* имело обратный смысл и означало не способ достижения истины, а *хитрость и коварство*. Действовать методически — означало обманывать, пользуясь обходным маневром, заходя в тыл противника и двигаясь ему *вослед*. Иными словами, первоначально *μέθοδος* — это феномен сокрытия, а не откровения. Как таковой он имеет отношение скорее к сфере ложного (*ψεῦδος*), нежели истинного. Исторический парадокс этого слова заключается в том, что, означая первоначально коварное *преследование*, оно впоследствии стало означать позитивно осмысленную *последовательность*, достигаемую посредством рефлексивной раскадровки шагов.

Греческие антонимы «аметодейя», «апория» и «апатэ» с их негативным смыслом служат языковым подспорьем для последующей редукции пути к методу. Декарт в итоге скажет, что ему «гораздо лучше никогда не думать об отыскании истины какой бы то ни было вещи, чем делать без метода»<sup>7</sup>.

Не проследивая всю длину исторической цепочки, приведшей к гегемонии математической модели пространства с маниакальной тенденцией к «наращиванию измерений зримости» (Ж. Бодрийяр), ограничимся одной общей констатацией. Картезианская модель, обусловленная введением в геометрию неизменных координатных прямых, позволила контролируемым образом наблюдать любое пространственное явление. Посредством соотношения с осями координат «каждая точка обретала свое лицо» и «со-порядок

с другими»<sup>8</sup>. Такая модель самым существенным образом была связана с идеей метода как надежного способа наблюдения за объектами и гарантированного достижения результатов познания. Если в китайском понимании Путь (Дао) — это одновременно и *цель*, и *способ* ее достижения, равно как и само *достижение*, то в европейской культуре произошла постепенная редукция идеи пути к одному преимущественному смыслу — к контролируемому воспроизводимому *целерациональному способу действия*. В качестве метода путь перестал быть сферой осуществления человеческих поступков, ибо, как следует из размышления М. Бахтина, любой метод для поступка был бы отрицанием самого поступка<sup>9</sup>.

Экзистенциальная геометрия — это теория *Пути* в том начальном смысле, который оказался преданным забвению в культуре современных «путешественников» — туристов, занятых не сбором впечатлений, а коллекционированием знаков впечатлений, озабоченных не душевной работой, а перемещением тел (и их знаков) в системе физических и социальных координат<sup>10</sup>.

В европейской культуре о геометрии Пути в смысле исследования пространства душевной метаморфозы впервые заговорил Данте в «Божественной комедии». Он даже сформулировал некоторые постулаты своей «нетленной геометрии»<sup>11</sup>, которые для традиционной геометрии чисел являются парадоксами. В этой геометрии *кратчайший путь не является самым близким, а движение в одном направлении* (вниз, в сторону Ада) *оказывается движением в обратном направлении* (вверх, в сторону Рая). Однако целый ряд «аксиом» экзистенциальной геометрии был сформулирован много веков раньше — в даосской традиции. При этом сам даосизм разработал гораздо более сложную и изощренную метрику Пути, нежели греческая, а тем более европейская философия с ее тяготением к универсализации мерности.

Вычитать эти парадоксы из даосских канонов не так просто. Во-первых, по причине того, что сами принципы китайской философии весьма вариативны, во-вторых, потому, что стиль даосского мышления избегает прямых определений, тяготея к иносказательности притч и поясняющей роли примеров. Тем не менее, при достаточно беглом и поверхностном знакомстве с текстами Лао-цзы и Чжуан-цзы можно вычленил несколько парадок-

<sup>8</sup> Конев В. А. Декартовы и Дантовы координаты (к проблеме определения ценностного бытия) // *Философия культуры* '95. Самара : Изд-во «Самарский университет», 1995. С. 5.

<sup>9</sup> Бахтин М. М. К философии поступка // *Работы 20-х годов* / М. М. Бахтин. Киев : Next, 1994. С. 9—68.

<sup>10</sup> Имеется в виду система социальных координат, мыслимая по образу и подобию декартовых координат, как «координат отнесения» (подробнее об этом см. в указанной работе В. А. Конева).

<sup>11</sup> «Нетленная геометрия» — термин, введенный итальянским историком литературы Ф. Де Санктисом (см. : *История итальянской литературы* / под ред. Д. Е. Михальчи : в 2 т. Т. 1. М. : Художественная литература, 1963).

<sup>7</sup> Декарт Р. Указ соч. Т. 1. М. : Мысль, 1989. С. 86.

сальных суждений, которые с учетом указанной вариативности можно свести к нескольким модулям. Приведем некоторые из них, не вдаваясь в подробный комментарий.

#### 1. «Путь, о котором можно поведать, — не постоянный Путь»

Так звучит первая строка трактата «Дао де цзин», которая вызывает наибольшие разночтения у синологов и даосских комментаторов. Повидимому, речь идет о том, что познание Пути изменяет сам Путь, его содержание и смысл. Однако это положение можно интерпретировать и в том духе, что «поведанный» и тем самым *указанный* путь не может быть пройден, повторен в первоначальном виде. Тайная завеса пути приоткрыта, а стало быть, он уже нагружен чьим-то чужим, не тобой совершенным опытом, на который нельзя полагаться как на универсальное предписание. В том же смысле Сталкер из одноименного фильма А. Тарковского предупреждает своих спутников о том, что в Зоне, где прокладывается путь к заветной Комнате, нельзя ходить проторенной тропой. Здесь вообще нельзя ходить по одной «тропе» дважды. Следовательно, здесь вообще не должно быть ни одной тропы.

#### 2. «Вступивший на путь никуда не идет»

Этим изречением приоткрывается обширная тема, далеко выходящая за рамки данной статьи. Смысл же самого изречения можно понять так, что у Дао нет особой цели, подчиняющей себе характер движения, поскольку Путь и есть *цель в себе*. С этой точки зрения попытки «ускорения» или «оптимизации» процесса выглядят смехотворно глупо. В этом отношении даосская сентенция гораздо радикальнее, чем латинская максима «торопись медленнее», ибо тому, кто никуда не идет, некуда и торопиться.

3. «Умеющий ходить не оставляет следов», и, кстати говоря, поэтому Путь не является стезей или дорогой в обычном смысле этого слова. На тему этой фразы можно было бы написать целый трактат об этической добродетели *затаенной скромности* или же эссе об онтологическом азарте *бытия-сокрытым*. Но в нашем случае следует ограничиться общим замечанием относительно того, что истина Пути не может быть предметом громкой манифестации, а тем более служить наглядным пособием для самосовершенствования. Как заметил один из даосских комментаторов, «нет большего воровства, чем когда совершенство становится предметом знания»<sup>12</sup>.

#### 4. «Путь, ведущий вперед, кажется отступлением»

Эта идея не требует особого комментария, так как понятна всякому русскому человеку, знакомому с историческим прошлым своей страны — с теми ее страницами, на которых запечатлена серия победоносных отступлений. Похожие слова звучат в песне «Русская дорога» питерского гармониста И. Растеряева: «Запомните загадочный тактический прием: когда мы отступаем, это мы вперед идем!»

<sup>12</sup> Дао-Дэ цзин, Ле-цзы, Гуань-цзы. Даосские каноны / пер., вступ. ст. и примеч. В. В. Малявина. М.: Астрель : АСТ, 2002. С. 131.

#### 5. «Уходить далеко — значит возвращаться»

Эта мысль перекликается одновременно и с образом парадоксального реверсивного движения в одном направлении из «Божественной комедии» Данте, и с ницшеанской идеей «вечного возвращения». Вместе с приведенными выше сентенциями она выражает идею пространства, подобного ленте Мебиуса. Точка переворота (инверсии) и начала реверсивного движения все время ускользает из зоны прямого видения и всегда обнаруживается лишь задним числом.

#### 6. «Ровный Путь — самый труднопроходимый»

Такое мнение противоречит не только обыденной точке зрения, но и рациональной установке на достижение результата «без излишней траты умственных сил». Экономический разум, выработавший всевозможные «правила и руководства для ума», не готов мириться с неконтролируемыми издержками пути. Он предпочитает не чреватую апориями и заблуждениями торную дорогу, а широкополосный *speedway*. Действию в обход он предпочитает движение напрямик.

7. Наконец, можно привести еще ряд взаимосвязанных утверждений, идущих вразрез с целерациональной установкой европейской культуры, нацеленной на простоту метода и очевидность результатов. «Явленный путь — ложный», в то время как истинный «покрыт мраком», поскольку, согласно другой «аксиоме», «подлинное находится там, где его нет».

Итак, если сравнивать европейскую и китайскую традиции, то следует сказать, что даосы с самого начала включают в содержание пути то, что греческие философы, начиная с Парменида, относят к явлениям аметодизма. Зигзаги и отклонения, повторы и пересечения, околичное блуждание и задержки — все это опознается европейским (экономическим) разумом не в качестве значимых и необходимых элементов пути, а в качестве его неконтролируемых издержек. Борьба с такими издержками и составляет суть методического усилия. Оно приобретает свою завершенность на почве математики и геометрии, задающей универсальное пространство исчисляемости и измеримости.

Даосы же рассматривают Путь в смысле непрерывно длящейся метаморфозы души, в которой все привычные ориентиры обратимы, где любая координация событий и состояний является временной и условной. Поэтому мы и получаем такую парадоксальную топологию, где уходить значит возвращаться, где прямой путь не самый короткий, где задержка в пути, пауза, заминка, промедление могут иметь большее значение, чем мнимое ускорение.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин, М. М. Работы 20-х годов. — Киев : Next, 1994.
2. Декарт, Р. Правила и руководства для ума // Соч. : в 2 т. Т. 1 / Р. Декарт. — М. : Мысль, 1989.
3. Дао-Дэ цзин, Ле-цзы, Гуань-цзы. Даосские каноны / пер., вступ. ст. и примеч. В. В. Малявина. — М. : Астрель : АСТ, 2002. — С. 131

4. История итальянской литературы : в 2 т.: Т. 1. / под ред. Д. Е. Михальчи. — М. : Иностранная литература, 1963.
5. Конев, В. А. Декартовы и Дантовы координаты (к проблеме определения ценностного бытия) // *Философия культуры* ' 95. — Самара : Изд-во «Самарский университет», 1995.
6. Мамардашвили, М. К. Психологическая топология пути: М. Пруст «В поисках утраченного времени» / общ. ред. Ю. П. Сенокосова. — СПб. : Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1997.
7. Мудрецы Китая: Ян Чжу, Лецзы, Чжуанцзы : пер. с кит. — СПб. : Петербург-XXI век : Лань. 1994.
8. Парменид. О природе // *Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1: От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики* / отв. ред. И. Д. Рожанский. — М. : Наука, 1989.
9. Хайдеггер, М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. — М. : Ad Marginem, 1997.