

### Лекция 3. Классические теории, оказавшие наибольшее влияние на современную социологию: социологизм Э. Дюркгейма и понимающая социология М. Вебера

- Понятие социального факта в социологии  
Э. Дюркгейма
- Метод исследования социальных фактов
- Метод и основные понятия социологии  
М. Вебера
- Теория происхождения капитализма  
М. Вебера

**О**снователь «французской социологической школы» **Эмиль Дюркгейм** (1858–1917) называл себя рационалистом, а не позитивистом, поскольку не разделял ряд философских и теоретических утверждений О. Конта и Г. Спенсера, хотя и опирался на их идеи. Он считал возможным задавать вопрос «Почему?», не признавал закон трех стадий О. Конта, по-новому оценивал роль разделения труда в развитии общества. Тем не менее его теорию можно охарактеризовать как позитивистскую, поскольку методологически он ориентировался на образец естественных наук. Позитивизм Э. Дюркгейма принято называть «социологизмом». Основные работы: «О разделении общественного труда» (1893), «Метод социологии» (1895), «Самоубийство» (1897), «Элементарные формы религиозной жизни» (1912).

В основе методологии Э. Дюркгейма лежит понятие о **социальном факте** как всяком способе действий, существующим независимо от индивидов и способном оказывать на них внешнее принуждение. К социальным фактам Э. Дюркгейм относит **«коллективные представления»** — фольклор, религиозные верования, профессиональные обычаи, нравы, юридические нормы, моду, язык и другие социально-культурные нормы, принадлежащие какой-либо длительно существующей социальной группе; **«социальные течения»** — настроения и поступки кратковременных масс людей, например, толпы; **«социальную морфологию»** — структурное устройство общества, число и характер составляющих его групп, распределение населения по территории, число и характер путей сообщения. Статистические обобщения — это тоже социальные факты. Общество — это особая, первичная по отношению к индивидам и не сводимая к индивидуальным проявлениям реальность, а социальные факты — это ее характеристики. Основное методологическое правило — **рассматривать социальные факты «как вещи»**, т. е. как нечто объективное. Нельзя заменять наблюдение фактов изучением соответствующих ме-

тафизических или обыденных понятий. Каждый факт следует четко определить, т. е. перечислить внешние признаки, согласно которым каждое явление будет отнесено, либо не будет отнесено к данному факту. Например, самоубийство Э. Дюркгейм определяет как «каждый смертный случай, который непосредственно или опосредованно является результатом положительного или отрицательного поступка, совершенного самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах». Внутренние мотивы не включаются в определение, поскольку не могут быть зафиксированы внешним образом. Более того, индивидуальная психология вообще не имеет отношения к изучению фактов, поскольку они надиндивидуальны. **Социальные факты следует объяснять не индивидуальными мотивами, а другими социальными фактами.** Если социальные факты определены, их можно исследовать статистически, например **методом сопутствующих изменений.** Если изменения одного факта соответствуют изменениям другого, это свидетельствует о наличии причинно-следственной связи. С точки зрения Э. Дюркгейма, какой-либо одной конкретной причине может соответствовать только одно конкретное следствие, а у каждого определенного факта может быть только одна причина. Так, существуют три основных социальных причины самоубийств: недостаточная солидарность общества; чрезмерная солидарность общества; аномичное, т. е. ненормальное, кризисное состояние общества. Соответственно, выделяются три различных типа самоубийств: **эгоистическое, альтруистическое и аномичное.** Процент эгоистических самоубийств выше, например, в протестантских обществах, где солидарность менее выражена, чем в католических обществах, где доминируют альтруистические самоубийства. Солидарность, как понятие нравственное, тоже требует уточнения посредством некоторых внешних признаков. Одними из важнейших таких признаков для Э. Дюркгейма являются число юридических правил, отражающих связи людей друг с другом и с обществом в целом, и тип права. Право может быть репрессивным, т. е. делающим акцент на наказании за нарушение норм, либо реститутивным, т. е. восстанавливающим требуемый порядок вещей. Первый тип пра-

ва наблюдается по преимуществу в обществах с **механической солидарностью**, основанной на сходствах функций членов общества и внешнем принуждении. Второй тип права доминирует в обществах с **органической солидарностью**, основанной на различиях функций и связанной с этим взаимной зависимостью. В основе развития обществ и перехода от механической к органической солидарности лежит факт общественного разделения труда.

«**Понимающая**» методология, лежащая в основе теории немецкого социолога **Макса Вебера** (1864–1920) опирается на идеи неокантианцев и представителей «философии жизни», согласно которым методы гуманитарных наук должны принципиально отличаться от естественно-научных методов. Понимающую социологию можно поэтому охарактеризовать как антипозитивистскую. Некоторые работы М. Вебера: «Протестантская этика и дух капитализма» (1905), «О некоторых категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйство и общество» (1921).

В центре внимания М. Вебера — смыслы социальных действий, которые он как социолог пытается понять. Основная категория веберовской социологии — **социальное действие** — определяется им как такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него. «Понять» означает для социолога истолковать субъективные мотивы и связи социальных действий. Но понять смыслы социальных действий пытается не только социолог. Общество как система согласованных социальных действий существует постольку, поскольку все люди пытаются понять действия друг друга. **Социальное отношение** — поведение нескольких людей, соотношенное по своему смыслу друг с другом и ориентирующееся на эту соотношенность. Социальное отношение состоит в возможности того, что социальное поведение будет носить доступный осмыслению характер. М. Вебер обращает внимание на то, что не принимая специальным образом каких-либо совместных правил поведения, люди часто ведут себя так, как будто подобные правила существуют. Этот «как будто существующий» договор М. Вебер называет **«согласием»**.

М. Вебер отдает себе отчет в том, что понятия социологии — это **идеальные типы**, т. е. не нечто, существующее в реальности, но теоретические конструкции, идеализации определенных аспектов реальности, позволяющие построить ее теорию. Не следует смешивать идеальные типы с идеалами. «Капитализм», «город» — это идеальные типы социологии в том же смысле, в каком ими являются «материальная точка» или «идеальный газ» естественных наук. М. Вебер описывает четыре идеальных типа социального действия: **целерациональное** — основанное на знании и использовании средств, ведущих к достижению определенной цели; **ценностно-рациональное** — основанное на вере в безусловную ценность определенного поведения самого по себе; **аффективное** — обусловленное эмоциональным состоянием; **традиционное** — основанное на длительной привычке. Три идеальных типа господства (власти): **харизматическое, традиционное, легальное**. Бюрократия — идеальный тип управления в рамках легальной власти, основанный на целерациональном поведении. Смыслы лежат в основе социального взаимодействия, взаимодействие — в основе социальных отношений, поэтому типизация смыслов поведения позволяет описать определенные общественные образования, построить их теорию.

Согласно М. Веберу, капитализм как уникальный тип производственных, экономических и социальных отношений возникает в Европе в результате возникновения **протестантизма**. Лютеране и особенно кальвинисты того времени отрицают церковь и монашество, видят свой религиозный долг в выполнении профессиональных обязанностей, воспринимают профессию как Божественное призвание, видят в профессиональном успехе и финансовом благополучии символ предопределения к спасению, ведут аскетический образ жизни. Это порождает особый смысл, вкладываемый в работу, и особые социальные отношения. Протестант-организатор производства ищет наиболее эффективные пути получения стабильной прибыли, которая вкладывается в дальнейшее развитие дела, а протестант-рабочий эффективно выполняет свои обязанности, и его можно стимулировать зарплатой, в отличие от католика, работающего столько и так, сколько и как требует традиция. Таким образом, протестантская этика лежит в

основе возникновения особого «духа капитализма» и самого капитализма как целерациональной организации формально свободного труда. Эта теория М. Вебера принципиально противостоит марксистской теории возникновения капитализма на основе развития производительных сил.